

תשובה בעניין הדין לרביינו יצחק אלפסי?

בשנת תרמ"ה הדפיס ר' אברהם הירשנוזון בירושלים¹ את 'בית הבחירה' למסכת יומא שחייב "רבינו מנחם בר שלמה לבית מאיר המכונה בשם... 'המאירי'... היתה בכתבים בקהילה הקדושה אנקונה... תחת ידי הגאנב"ד... מו"ה רפאל יצחק אשכנזי שליט"א... ונתן לאבא מארי שליט"א הכתב יד זהה..." (נוסח השער). בסוף הספר, דף פ ע"א, צירף המהדיר מתוך כת"י אחר 'תשובה' לר' יצחק אלפסי (הרוי"ף): "התשובה הזאת היא נמצאת בכתב יד בביבליותע פארטא בסוף המדרש תנחותה הנדול שם... ואני נמצאת בדף, לא בתשובה הרוי"ף עצמה ולא ברוי"ף עצמו, והעתיקה ממש אדוני אבי נ"ג. ולמען שלא יאובד בין הכתבים הנני ליתן לה מקום כאן, והוועתק אותן בכאן, והוועתק אותן באות כמו שתוב שם".

התשובה הזאת היא נמצאת בכתב יד בביבליותע פארטא בסוף המדרש תנחותה הנדול שם שהוא נומך 3122 או לפני הקאנטאלגן השני נומך 1242 (ואינה נמצאת כרופה לא בחשובת הרוי"ף ולא ברוי"ף עצמה) והעתיקה ממש אדוני אבי נ"ג. ולמען שלא יאובד בין הכתבים הנני ליתן לה מקום כאן, והוועתק אותן באות כמו שתוב שם.

רביינו יצחק דאלפס
שאי לחתא.

כיוון טאגנערן דן גוטס ספנער מאה ימי' נספחה לחן גאנז דן טולס נכל יוס נכלגנער. הלא גוטס ספנער דן קען יוריום פלוני גולדס ספנער חניל נלך יוקוב לו נלהיזה יוס יוריום

צלילים 2: תחילת 'תשובה' מותו'ק 'בית הבחירה' למסכת יומא מהד' הירשעניזאחים

זהי ה'תשובה' שהעתיק שם "אות באות"; הוסיף מערבי מראוי מקומות, סימני פיסוק ותיקונים ע"פ כתה"י (ראה להלן):

רביינו יצחק דאלפס. שאלתא: כיוון שהקב"ה דן בראש השנה מה יהיה

על בית הדפוס של ר' יצחק הירשנוזון (אבי ר' אברהם) שיסדו אביו ר' יעקב מרדיכי, ראה: י"א וויס, בשעריך ירושלים - זכרונות ורשומות, ירושלים תש"ט, עמ' 123-122; שושנה הלוי, הספרים העבריים שנדרפסו בירושלים, ירושלים תשכ"ג, עמ' 22-23; הנ"ל, ספרי ירושלים הראשונים, ירושלים תשל"י, עמ' מג-מה; שבתי זכריה, חצר כולל גליציה וחצר הירשנוזון בירושלים שבין החומות, [ירושלים] תש"ס, עמ' 66-69, ובמקורות שם.

ב寥פה², אם כן למה זו את האדם בכל יום בשלוש שעות³? אלא בראש השנה זו כך ירווח פלוני בזאת השנה אבל לא יכול לו באיזה יום ירווח, על כן הקב"ה יושב ורואה בכל יום, אם ייטיב דרכיו בו ביום ירווח. וכן בראש השנה זו הקב"ה למות באוותה שנה, ואיןו קוצב באיזה יום ימות⁴. ואם תאמר, למה אין גוזר בראש השנה כל דבר בגמירה ולא יצטרך לדzon בכל יום? אלא לכך זו בכל יום, כדי שיבאו הנשומות וישמעו הגזירות ויתפללו על החיים.

ואם הוא שיש קצבה לשנות האדם ולימיו מיום הולדתו, אם כן למה גוזר בראש השנה? וכי מאחר שהוא על כל דבר ועל הגשמיים שירדו וכמה ירדו, אם כן למה נידון על המים בשמיini עצרת? אלא יהא לך כללו של דבר: הקב"ה גוזר בראש השנה כל מה שהיה בראש השנה⁵, אבל אין גוזר באיזה יום בשנה יהיה בשנה. על כן בכל יום זו, ולפי מעשיו של אדם זו. ואם יטיבו ישראל מעשיהם – יקיט⁶ בהם "ונתן את האلوת האלה על אויביך ועל שונאיך" וגוי⁷, כדאמר בתענית (כח סוף"א) לגבי הענינים שהיו הולכים לגבי עמו ומואב, ואמר להו ר' חייא בר לוייאני וכי קבלו את התורה?! שזו מיטרא אדוותיה! ואם ישראל חוטאים – ישלח⁸ מטר לדברות, ודכתיב (מל"א ח, נט) "לעשות משפט עבדו ומשפט עמו ישראל דבר יום בימו".

דברי 'תשובה' זו נתקבלה אצל חכמי ישראל על-שם הר"ף. כך, למשל, מביא ר' יוסף ענגיל: "יעי בתשובה הר"ף הנדפסת סוף המאירי יומא, טעם על מה שהקב"ה זו את האדם בכל יום בשלוש שעות אחריו שכבר נגמר דין בראש השנה...". גם ר' שמואל אשכנזי מירושלים כתוב: "תשובה הר"ף בענין אדם נדון בכל יום" נדפסה מתוך כתבייד פרמה בסוף ספר 'בית הבחירה' למסכת יומא (ירושלים תרמ"ה), ובראשה נמצאת הכתובת: 'רבינו יצחק דאלפס, שאילתא'¹⁰.

2 בכתה"י: יהא; ועי' ראש השנה ט, א.

3 עי' עבודה זרה ג, ב.

4 בכתה"ז נוסף, וכנראה נשמט בטיעות הדומות: על כן בכל יום זו אותו באיזה יום ימות.

5 כך גם בכתה"ז, אך כנראה צ"ל: בכל השנה.

6 בכתה"ז: יקיים.

7 ע"פ דברים ל, ז.

8 בכתה"ז, כנראה בט"ס: שלח.

9 גליוני הש"ס, ראש השנה ט, א.

10 הר"ף ומישנו, ירושלים תשכ"ג, עמ' 24 והספר נכתב בידי ר' שמואל אשכנזי מירושלים, 'נזכר' לעורך הסידרה. והוא גם: הרב מ' ליטור, 'בשולי גליוני – הערות והארות ביאורים וחידושים למסכת עבודה זרה', הדרום, ח-ט (תש"ט), עמ' 53 טור ב, ובעה' 28 שבעמ' 72. אמנים מפליא מעט ש'תשובה' זו נעלמה מעיני מחברי ספר 'שרי האל', מעיריו ומשליכיו, עי' הרב מ"מ כשר וי"ד מנדרבים, שריה האל, ב, מחלוקת ששית, מס' 36, מהדורה שלישית, ירושלים תשמ"ד, עמ' שני, ובכל ההשלמות לערך זה: שם עמ' מתכח, עמ' מתמב, עמ' מתסג.

'תשובה' זו חזרה ונדפסה לאחרונה באכטניה מכובדת תחת הכותרת: "תשובה המיווחסת לר' פ' בעניין אדם נידונו בכל יום"¹¹. ואולם הוער שם: "ואם כי יש לפפק ביחסה להרי' פ', אך מאחר ולא נדפסה במקומות אחר, ואני יודעה, וגם אין ספר זה מצוי"¹², ראיינו לנכוון לחזור ולהדפסה שנית ל佗עת הרבים". המערץ הנזכר שם לבו בכך שלא הסגנו ולא רוח התשובה מתאימים לר' פ' ולתקופתו, אבל לא חלי ולא הרגש ההוא גברא שתשובה זו יודעה, וגם נדפסה: תשובה זו מצויה, מילה במילאה, בספר חסידים לרביינו יהודה החסיד בנוסח הרחב שבכת"י פארמה, מהדורות י' וויסטינעצקי, ברלין תרנ"א, סי' לג, עמ' 33¹³, אלא שבהתקה שנמסרה לידי ר' אברהם הירשנוזן נפלו מספר טיעיות והשמטה אחת שצוינו לעיל¹⁴.

גלי וידוע לפניו בספר חסידים נספרו - לעיתים בידי ערכאים מאוחרים - פסקאות מספרים שונים, כגון מחלוקת הר' פ', מ' מגילת סתרים' לרבות נסים גאון, וממשנה תורה לרמב"ס¹⁵; אף על פי כן ברור שפסקה זו לא יצאה מקולמוסו של הר' פ'. כל המכיר ואפילו במעט את שיחם ושיגם של חסידי אשכנז הקדמוניים יודע שרוח הדברים נושבת מבית מדרשם¹⁶.

הסיבה שנטגלל הדבר ו'שאלתה' המופיעה בספר חסידים יוחסה לתשובה הר' פ' פשוטה ביותר. המהדייר, ר' אברהם הירשנוזן, כותב ש"התשובה הזאת היא נמצאת בכתב יד בביבליוטק פארמה בסוף המודרש תנומא הגadol שם... והעתיקה ממש אדוני אבי נ"י...". אולם באמת האב ר' יצחק או הבן ר' אברהם טעו, ו'תשובה' זו הוועתקה מאותו כת"י פארמה הכלל את ספר חסידים, אותו הדפיס וויסטינעצקי (לאחר שש שנים!). 'שאלת' זו מופיעה בכתה' בתוכה' 'חולוי' ובצמוד לטקסט

11 מורה, שנה ז, גליון ט-י (צח), שבת תשנ"א, עמ' כא; ומשם לקובץ המועדים - ראש השנה ויום כיפורים (בעריכת הרב י' בוקסבוים), ירושלים תשס"ב, עמ' ג.

12 הכוונה למהדורה הנ"ל של 'בית הבחירה'.

13 'תשובה' זו מצויה רק בספר חסידים מהדורות וויסטינעצקי, שהיא מהדורות מקורית ושלמה יותר, ונמצאים בה קטעים רבים שאינם נמצאים בשאר מהדורות ספר חסידים הנפוצות, שננדפסו כולן על-פי דפ"ר בולוניא רצ"ח (ראה: י' פרימאנן, מבוא לספר חסידים, ירושלים תשכ"ט, עמ' יח-כ). אמנים השאלה הפותחת את הפסקה הנדונה כאן: "כיוון שהקב"ה דין בראש השנה מה יהיה בסופה, אם כן למה דין את האדם בכל יום בשלוש שעות", מצויה במקומות נוספים בספר חסידים (בשתי המהדורות!), אבל המשך שם שונה לגמורי: מהדורות וויסטינעצקי סי' תחתתקף, עמ' 424; מהדורות הר"ר מרגליות (ירושלים תש"ז) סי' תשסג, עמ' תננו.

14 השווינו למהדורה הפקסימלית של כתה' שיצא לאור בידי א' מרקוס, 'ספר חסידים כ"י פארמה H3280', ירושלים תשמ"ה, דף 13 ע"א. לא הסתמכתי על הנוסח הנדפס, שבו בו השיבושים וההשפטות מחמת העתקה גרואה, עי' במאש מרקוס, שם, מבוא, עמ' יא-יב.

15 ראה: י' פרימאנן, מבוא לספר חסידים, ירושלים תשכ"ט [ד"צ], עמ' יב-יד, עמ' יז-יח.
16 והשווה לדברי י' פרימאנן שם עמ' ז: "שאלת לא נודע מקורה, נכתבה על גליון סי' ל"ג... ואולי היא נובעת מספר הכבוד [שחייבו ר' יהודה החסיד] אשר נתყסן קצתו על-ידך שאלות ותשובות עיינות".

שבסימן לא, בכוון שני טורים מקבילים. בסימן לג מובאים (בדילוגים) דברי הרי"ף בהלכותי¹⁷, וכך נרשם לעמלה מהם: "רבינו יצחק דאלפס"; לטקסט שב'חלו' ניתנה הכותרת "שאלתא" בغال השאלה שנידונה שם. אלא שהמעתק הבין שהכותרות של שני הטורים ("רבינו יצחק דאלפס", "שאלתא") הן בעצם כתורת אחת המציינת שגם המובא ב"שאלתא" הוא מתורת הרי"ף, וכך העתיקו¹⁸.

ראיה חלוצה ש'תשובה הרי"ף' זו הועתקה ונדפסה ישרות מה'שאלתא' בספר חסידים ניתן למצוא בצורה הגרפית של כתורת ה'תשובה' במהדורות ר' אברם הירשנוז. זה האחורי הדפיס את שתי הכותרות (שלדעתו הן כתורת אחת) באוთה צורה גրפית שהן מופיעות בכתב-היד: המיללים "רבינו יצחק דאלפס" נדפסו בצדיו הימני של העמוד, ומעט למטה מהם במרכז הוצבה המילה "שאלתא" (ראה צילום 2) לעומת צילום 1), ממש בדומה לעיצוב הגרפי של כתב-היד (ראה צילום 2) שגם וויסטינעツקי השתدل בחוקתו במהדורתו (ראה צילום 3).



צילום 2: צילום חזוי התהווון של העמוד מכתב היד

רי"ף, ראש השנה ג ע"ב - ד ע"א, לפיד פוס ווילנא. הוא גם שיבש את הסיגנטורה של כתה"י, ובמקומות: כת"י פארמא, הספרייה הפלאטינית, מס' 3280, קטלוג דירוסי מס' 1133, כתוב: " בכתב-ידי בביבליוטק פארמא... נומר 3122, או לפי הקאטאלאג השני נומר 1242"; זה המשך השיבוש הראשוני, כי זה אכן מספרו של מדרש תנחותה הגadol כת"י פרמא (אמנם בקטלוג די רוסי צ"ל מס' 1240, ולא כפי שצויין). אך כאמור לא שם נמצא 'שאלתא' זו.

17

18

שאלות

רבינו יצחק דאלטם:
לג. (א) בית שמאו אמריו
כינוך שמאו אמריו
ונחחים לאלהר לוי עז.
ושיעים נחביב ונחחים טיר
ליורוים ביעום שעוניינים
וכויתום שווים וירודים לנוזנים
וטפערם עולם ביעום
ראקמי בית היל וכח
טחה כלשׁ חדר ודוקא שאין
בכלל עונתרות עין טשי
ישראל גנמן מאוי נויז
הויס ואט הא שיש קבבה לשוטה ארטו ליטו טם
קדחתה רלא מה טפליל (ב)
טולם אבל אם בככללו (ג) עין
טחה קבב שישראל גנמן
הטם כבשטי עזרת אלא (ה) וזה לך כללו של רדו
מצחצין ועלין. אבל טי
נקה נהו ברוחיש כל מה שיתה (א) בהחש אבל אין
שעוניין טרוכן מוכחות
נויר באיטה ים בשעה עכ' בבל שם רון ולפי פשע של
ונכלין עין שעשי יישואל
בגנסון ומושיע אומות הרים
את האלהות האל עלי איביך ועל שנאנץ נוי דאראי
ובענין (ח) לבני הענינים שחי וליל' לבני פען ומאב
ווער עבורי ערירה בגין עיינית
ירדרן לזרענים רזען יכ
ואפר לו ר' חייא בר לילאי יוי קבלו אט והויה
חויש לאחריך וחיש נזון כליה
שרו טירוא איזהיזו (ט) ואט ישראל חטאש שלח
טשי למדרכות דנטב (ס'א ח בז) לעשות שטאש עבדו
חתה ורלי היידיקם.egal
ומשעט עמ' ישראל זבז יט בז'ו:

המשוערים והטבוריות ווותניין
ואפקורין שפכו בתורה ושכטוי בחיה והטמים ושפירוש פרדי' העיבור ושענונו
תויחם בעאי' חוויס ובן פריטם הצללים אמתה הייה על האיבור שלא לשיש ושהחטא
שהחטא או את דרכים בנן ורבעם בן נבט חמיריו זירון ליהינט וויזין בה להרי
דווות. איד' יורה כל פונס האטס לה גאנבר יכ' ובכ' חד' בית גל' אופרט
טפה ליל' ספור יי' ר' ייזאג טפער וקייאן לן עט נכלוא שטטס כל' השזב (א) אבל
אם מת נשוכה אין טויפין לו שום ענות שנאייר ('וחקאל ל' ב') וושעת ורשע
לא יכול בה ביט שבו מושע אלא הקביה מחל לו כל קענותו וונתנו כהנחתן של
האריקם: (א) אמר (ב) וכאל המפכו על טרתווע מעירין לו על כל פשעיו שנאייר

צילום 3: העמוד בספר חסידים מהדורות וויסטינעצעקי

סוף דבר. אין כאן תשובה חדשה לר'י"ף, אלא פיסקה מותוך ספר חסידים לרביינו יהודה החסיד¹⁹.

ועי' במהדורה החדשה של ספר חסידים שעלי' פי מהדורות בולונייא (ספר חסידים המפורסם, מהדורות אוצר הפוסקים, ירושלים תשס"ז) שהמהדיר העתיק את הפסקה הנדונה מספר חסידים מהדורות וויסטינעצעקי (בח"ב סי' תשס'ג עמ' תרמ, מדור שניינו נוסחאות וכתבי' הערה ב), והעיר על אתר מקורות והערות הע' י: "נמצא בשולי הגלילו בכתב-יד FARMA, ומקוירו מספר גליון הש"ס, ראש השנה יב ע"א, הביא תשבות מיויחסות להר'י"ף, נדפסה לראשונה סוף ספר 'בית הבחרה' להמאירי על מסכת יומא". נראה שהמהדיר לא בדק את מקורותתו, וכל הסגנון משובש ומטעה: 'ספר חסידים' כМОבן שלא העתיק מגליון הש"ס', ולא מדובר כאן כלל על 'גליון הש"ס' ל'ר' עקיבא איגור הנדפס בשולי דפי התלמיד אלא בספר 'גליוני הש"ס' ל'ר' יוסף ענגיל, וגם שם אין תשבות מיויחסות להר'י"ף אלא פיסקה זו בלבד, שכאמור אינה לר'י"ף. מהDIRIMS היזרו בדרכיכם!